



Uniwersytet Komisji  
Edukacji Narodowej  
w Krakowie

Kraków, 3 stycznia 2025 r.

R.0046.11.2025

**Szanowny Pan**  
**dr hab. Tomasz Sikora, prof. UKEN**  
**KM OZZ „Inicjatywa Pracownicza”**  
**przy UKEN i Nowej Erze**

*Szanowny Panie,*

w odpowiedzi na Pana pismo z dnia 10 grudnia 2024 r. dotyczące oceny okresowej nauczycieli akademickich w Uniwersytecie Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie, informuję jak poniżej.

Aktualnie dokonywana w Uczelni ocena okresowa nauczycieli akademickich realizowana jest zgodnie z obowiązującym w tym zakresie zarządzeniem Rektora nr R.Z. 0211.22.2023 z dnia 14 marca 2023 r. w sprawie *przeprowadzania oceny okresowej nauczycieli akademickich w Uniwersytecie Pedagogicznym im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie*.

W piśmie z dnia 10 grudnia br. odwołuje się Pan do pisma Ministra Nauki z dnia 22 marca 2024 r., w którym to Pan Minister wskazuje, iż stwierdzenie nieważności aktualnie obowiązującego w UKEN zarządzenia Rektora nr R.Z.0211.22.2023 Rektora: *„może jednak wywołać dodatkowe komplikacje związane z koniecznością zastosowania niewłaściwych (ustalonych w 2015 r.) kryteriów oceny. Ewentualne zastosowanie kryteriów z 2025 r., mogłoby prowadzić do naruszenia art. 255 ustawy z dnia 3 lipca 2028 r. Przepisy wprowadzające ustawę Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z dnia 3 lipca 2028 r. (Dz.U. z 2028 r. poz. 1669, z późn. zm), zgodnie z którym wszczęte i niezakończone przed dniem wejścia w życie ustawy sprawy dotyczące ocen okresowych nauczycieli akademickich prowadzi się na podstawie przepisów dotychczasowych.”* Ponadto, jak zauważa Pan Minister: *„Przytoczony przepis wyraźnie wskazuje, że poprzednie przepisy dotyczące ocen okresowych, mają zastosowanie do ocen okresowych wszczętych i niezakończonych przed wejściem w życie ustawy PSWN. Trudno zakładać, że miałyby jeszcze trwać oceny rozpoczęte przed dniem 1 października 2018 r.”*

Tu należy stwierdzić, że nie mamy takiej sytuacji w Uniwersytecie.

Podkreślić należy, iż poprzedni Rektor prof. dr hab. Kazimierz Karolczak, nie wydał we właściwym czasie odpowiedniego zarządzenia, co – w przypadku nie wydania przez aktualnie sprawującego funkcję Rektora, prof. dra hab. Piotra Borka zarządzenia nr R.Z.0211.22.2023 – powodowałyby, iż obecnie ocena okresowa musiałaby być dokonywana w oparciu o nieaktualne zarządzenie i co więcej byłaby dokonywana w oparciu

o nieobowiązującą ustawę z 2005 r. oraz kryteria sprzeczne z aktualnie obowiązującą ustawą PSWN. Takie działanie w świetle obowiązującego porządku prawnego jest niedopuszczalne i Uniwersytet nie mógł i nie może przyjąć takiego rozwiązania.

Zatem w sytuacji, gdyby nie zostało wydane zarządzenie Rektora nr R.Z.0211.22.2023 nadal w Uczelni obowiązywałoby zarządzenie Rektora nr R/Z.0201-37/2015 z 16 listopada 2015 r., opracowane zgodnie z uchyloną już ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym z 27 lipca 2005 r., która zakładała kryteria oceny niedopuszczalne w aktualnie obowiązującej ustawie PSWN. Powyższe mogłoby być podstawą unieważnienia oceny i kwestionowania jej zasad, bowiem byłaby ona dokonywana w oparciu o nieobowiązujący i sprzeczny z aktualnymi przepisami akt prawny, co jest kwestią bezsporną.

W związku z faktem, iż zgodnie z ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce nowe zasady, po przejściu ustawowo określonej procedury ich wprowadzenia (opinia związków zawodowych, samorządu studentów, samorządu doktorantów, Senatu Uczelni, wydanie zarządzenia Rektora) będą mogły obowiązywać w odniesieniu do oceny za okres począwszy od ogłoszenia tych zasad, za okres wskazany w zarządzeniu pismem z dnia 5 kwietnia 2024 r. Uniwersytet zwrócił się do Ministerstwa z prośbą o wykładnię, jak poniżej:

*„W związku z ustawowym wymogiem, iż zasady muszą być znane pracownikowi przed okresem podlegającym ocenie, nadal nierozstrzygnięta pozostaje kwestia właściwych przepisów i zasad oceny okresowej nauczycieli akademickich, które mają być stosowane do czasu wejścia w życie nowych zasad, chyba, że tut. Ministerstwo potwierdzi, aby dopuszczalne była sytuacja, w którym nauczyciele akademicy przez określony czas w ogóle nie podlegaliby ocenie.*

**Zatem ponownie proszę o wykładnię Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego w zakresie ww. żądania dotyczącego stosowania rozwiązań przejściowych, zgodnie z oczekiwaniami tut. Ministerstwa, w jaki sposób Uczelnia ma to uczynić.**

*Trudno jest wypracować rozwiązanie w tzw. „okresie przejściowym”, gdyż pod względem formalno-prawnym oznaczałoby to sytuację, w której do czasu opracowania i wdrożenia nowych zasad i kryteriów byłby w Uczelni okres, w którym nauczyciele akademicy zatrudnieni w Uniwersytecie w ogóle nie podlegaliby ocenie, co jak wskazano powyżej jest sprzeczne z aktualnie obowiązującą ustawą, co więcej dopiero takie działania nie tylko naraziłoby rektora na zarzut działania sprzecznego z prawem, ale też byłoby w sposób oczywisty szkodliwe dla Uniwersytetu i jego rozwoju... Takie rozwiązanie, iż będzie pewien okres czasu (dość znaczny) wyłączony z oceny, jest trudny do zaakceptowania przez władze Uczelni i w ocenie władz Uczelni taki stan jest sprzeczny z prawem, jednak Uczelnia oczekuje w tym zakresie na wytyczne tut. Ministerstwa co do dalszego działania w tym zakresie”.*

**Do dnia dzisiejszego Ministerstwo nie przedstawiło Uczelni wykładni w ww. kwestii, w związku z powyższym do dnia wejścia w życie nowych zasad i kryteriów oceny nauczycieli akademickich, ocena nauczycieli akademickich w Uniwersytecie Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie realizowana jest na podstawie zarządzenia Rektora nr R.Z.0211.22.2023 z dnia 14 marca 2023 r., gdyż, jak wielokrotnie wskazywał Minister Nauki: „Do zadań rektora należą wszystkie sprawy dotyczące uczelni, z wyjątkiem spraw zastrzeżonych przez ustawę lub statut do kompetencji innych organów uczelni, a w szczególności zarządzanie uczelnią, wykonywanie czynności z zakresu prawa pracy, a także zapewnienie wykonywania przepisów obowiązujących w uczelni. Zgodnie z art. 9 ust 2 ustawy PSWN, uczelnia jest autonomiczna na zasadach określonych w ustawie”.** Dodać należy, iż dbałość o rozwój Uczelni i kadry nauczycieli, zachowanie właściwego,

wysokiego poziomu kształcenia jest obowiązkiem Rektora, podobnie jak konieczność przeprowadzania oceny okresowej nauczycieli, co wiąże się również z odpowiedzialnością Rektora.

*Z upoważnienia Rektora,*

Pełnomocnik Rektora ds. Współpracy  
ze Związkami Zawodowymi

*Aneta Wójcik*  
mgr Aneta Wójcik

Do wiadomości:

prof. dr hab. Piotr Borek – Rektor UKEN