

Kraków, dnia 1 lipca 2024 r.

**Szanowny Pan
mgr Jan Władysław Fróg
Przewodniczący NSZZ „Solidarność”
w Uniwersytecie Komisji Edukacji Narodowej
w Krakowie
ul. Podchorążych 2
30-084 Kraków**

**Wezwanie
do zaniechania działań naruszających dobra osobiste
oraz usunięcia skutków już powstałego naruszenia**

Działając w imieniu Pana Piotra Trojańskiego, na podstawie udzielonego pełnomocnictwa, które przedkładam w załączeniu, w oparciu o art. 24 § 1 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks Cywilny (Dz. U. 2023 r. poz. 1610 z późn. zm.; dalej: KC) wzywam Pana mgr Jana Władysława Fróg – Przewodniczącego Komisji Uczelnianej NSZZ „Solidarność” (dalej: Komisja Uczelniana NSZZ „Solidarność”) działającego przy Uniwersytecie Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie (dalej: UKEN), do niezwłocznego:

- 1) zaniechania działań skutkujących naruszeniem dóbr osobistych Pana Piotra Trojańskiego, w szczególności zaniechania naruszeń jego **dobrego imienia, czci oraz godności osobistej** poprzez zaprzestanie rozpowszechniania nieprawdziwych oraz obraźliwych wobec niego twierdzeń i sformułowań,
- 2) usunięcia skutków naruszeń tych dóbr poprzez złożenie w formie pisemnej oświadczenia tytułem przeprosin o następującej treści:

„Ja, Jan Władysław Fróg przepraszam Pana Piotra Trojańskiego przewodniczącego KM OZZ „Inicjatywa Pracownicza” przy UKEN i NE, że naruszyłem jego dobra osobiste w postaci dobrego imienia, czci oraz godności, w ten sposób, że w listach otwartych mojego autorstwa: z dnia 4.04.2024 r. opublikowanym pod tytułem „Szczyt kociej anatomopatologii – członek z ramienia”, z dnia 16.05.2024 r. opublikowanym pod tytułem „Kocia Śliwowica” oraz z dnia 17.06.2024 r. opublikowanym pod tytułem „Kleszcz na kocie”, skierowanych do społeczności akademickiej UKEN, zamieszczonych na stronie internetowej Komisji Uczelnianej NSZZ „Solidarność”, jak również w rysunkach opublikowanych w ogólnodostępnej gablocie będącej w wyłącznej dyspozycji Komisji Uczelnianej NSZZ „Solidarność” na terenie UKEN, znajdującej się w Głównym Budynku Uczelni - w centralnym jej punkcie na terenie UKEN (ul. Podchorążych 2 w Krakowie), bezpośrednio nawiązującym do osoby Pana Piotra Trojańskiego, dopuściłem się nieprawdziwych i obraźliwych sformułowań, z których wynikało, że Pan Piotr Trojański prowadził działania na szkodę uczelni, prowadzi działalności związkową w celu zdobycia

władzy i pieniędzy, jako przedstawiciel związku zawodowego Inicjatywa Pracownicza zrewanżował się tępiąc Rektora wszędzie, gdzie się da i za co się da – szkalując Jego dobre imię w sposób, który przekracza wszelkie dopuszczalne zasady”, którego nazwałem "pseudozwiązkowcem" czy "kandydatem na kandydata na kandydata" oraz, że jako „kandydat na kandydata na kandydata”, zmaga się z zaburzeniami natury psychicznej, które to sformułowania i publikacje były poniżające, szkalujące, nieprawdziwe, nie poparte żadnymi dokumentami i w konsekwencji poniżyły go w opinii publicznej narażając na utratę zaufania przez społeczność akademicką Uniwersytetu Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie. Zobowiązuję się nie naruszać dóbr osobistych Pana Piotra Trojańskiego w przyszłości."

oraz umieszczenia ww. oświadczenia na Pana koszt na stronie internetowej NSZZ „Solidarność” <https://solidarnosc.up.krakow.pl/>, rozesłania go do członków KU NSZZ „Solidarność” oraz wywieszenia w gablocie uczelnianej Komisji Uczelnianej NSZZ „Solidarność” przez okres co najmniej trzech miesięcy

w nieprzekraczalnym terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wezwania pod rygorem skierowania sprawy na drogę postępowania sądowego.

UZASADNIENIE

Na stronie internetowej NSZZ „Solidarność” działającego przy UKEN zostały opublikowane i udostępnione do nieograniczonej liczby odbiorców dwa listy otwarte Pańskiego autorstwa tj. list otwarty z dnia 4.04.2024 r. opublikowany pod tytułem „Szczyt kociej anatomopatologii – członek z ramienia” - <https://solidarnosc.up.krakow.pl/2024/04/05/szczyt-kociej-anatomopatologii-czlonek-z-ramienia/>, list otwarty z dnia 16.05.2024 r. opublikowany pod tytułem „Kocia Śliwowica” <https://solidarnosc.up.krakow.pl/2024/05/16/kocia-sliwowica/> oraz list otwarty z dnia 17.06.2024 r. opublikowany pod tytułem „Kleszcz na kocie” <https://solidarnosc.up.krakow.pl/2024/06/17/kleszcz-na-kocie/> skierowane do całej społeczności akademickiej Uniwersytetu Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie (dalej UKEN). Ponadto, w marcu i kwietniu 2024 r., w ogólnodostępnej gablocie będącej w wyłącznej dyspozycji Komisji Uczelnianej NSZZ „Solidarność” na terenie UKEN, znajdującej się w Głównym Budynku Uczelni (ul. Podchorążych 2 w Krakowie) - w centralnym jej punkcie, opublikowane zostały rysunki, nawiązujące bezpośrednio do osoby Pana Piotra Trojańskiego jako kandydującego na stanowisko Rektora UKEN oraz jako przewodniczącego KM OZZ „Inicjatywa Pracownicza” przy UKEN i NE.

Dowód: List otwarty do społeczności akademickiej UKEN z dnia 4.04.2024 r.

List otwarty do społeczności akademickiej UKEN z dnia 16.05.2024 r.

List otwarty do społeczności akademickiej UKEN z dnia 17.06.2024 r.

Rysunki umieszczone w marcu oraz kwietniu 2024 r. w gablocie Komisji Uczelnianej NSZZ „Solidarność”

W piśmie z dnia 4.04.2024 r. pt. „Szczyt kociej anatomopatologii – członek z ramienia” użył Pan w stosunku do mojego Mocodawcy Pana Piotra Trojańskiego sformułowań, określając, że „został wskazany przez pseudozwiązek (mając na myśli związek zawodowy Inicjatywa Pracownicza, którego Pan Piotr Trojański jest przewodniczącym – przyp.) jako kandydat na kandydata na kandydata” odnosząc się do procedury wyborczej na Rektora UKEN na kadencję 2024-2028, wyszydzając w ten sposób jego uczestnictwo w wyborach na rektora UKEN. Ponadto, wskazał Pan, że „do objęcia stanowiska rektora pretendowała osoba o braku jakiegokolwiek doświadczenia w zarządzaniu, czy kierowaniu czymkolwiek, nie mówić o tak skomplikowanej strukturze, jaką jest Uczelnia”. Ponadto, odnosząc się do związku zawodowego Inicjatywa Pracownicza, którego Pan Piotr Trojański jest przewodniczącym, użył Pan sformułowań, z których wynika, że zarówno mój Mocodawca jak i związek zawodowy Inicjatywa Pracownicza podejmuje szereg działań na szkodę Uczelni tj. że „członkowie ww. pseudozwiązku, z ich przedstawicielem na czele, nie mogą pogodzić się z porażką i robią to w najgorszy, ale dla nich właściwy sposób: manipulują faktami, przekazują nieprawdziwe informacje, hejtują wszystkich, którzy myślą inaczej, deprecjonują członków komisji wyborczych, organy Uczelni, niszczą wizerunek Uczelni i zakłócają spokój pracowników, ale to tylko potwierdza genezę powstania i funkcjonowania tego pseudozwiązku tj. ruch syndykalistyczno-anarchistyczny, co widać na każdym kroku”. Tym samym, w liście tym został zaatakowany również związek zawodowy „Inicjatywa Pracownicza”, a mój Mocodawca nazwany został przez Pana „pseudozwiązkiem”, a samych jego członków określił Pan mianem „pseudozwiązkowców”. Na potwierdzenie takich ocen czy prawdziwości sformułowań nie przytoczył Pan żadnych obiektywnych okoliczności czy informacji. Nadmieniam, że takie stwierdzenia mogą być postrzegane nie tylko jako próba ograniczenia konstytucyjnego prawa wolności tworzenia i działania związków zawodowych poprzez deprecjonowanie związku zawodowego Inicjatywa Pracownicza względem innych związków zawodowych działających na Uczelni, ale również pośrednio jest to atak na Pana Trojańskiego jako przewodniczącego związku oraz osoby reprezentującej ten związek na zewnątrz. Jeżeli bowiem w Pańskim liście członkowie Inicjatywy Pracowniczej określani są jako „pseudozwiązkowcy” to w związku z tym Pan Trojański nie mógłby być w takim wypadku uznany za przewodniczącego związku a należałoby go wedle Pana uznać jedynie jako osobę udającą przewodniczącego czy też „pseudoprowadniczącego” – co byłoby obraźliwe, nieprawdziwe oraz krzywdzące.

W liście otwartym z dnia 16.05.2024 r. „Kocia Śliwowica” użył Pan w stosunku do Pana Piotra Trojańskiego twierdzeń, odnosząc się także przez pryzmat związku zawodowego Inicjatywa Pracownicza, że „I.P. (mając na myśli związek zawodowy Inicjatywa Pracownicza – przyp.), jako trupa i jego przedstawiciele zrewanżowali się tępiąc Rektora wszędzie, gdzie się da i za co się da! – szkalując Jego dobre imię w sposób, który przekracza wszelkie dopuszczalne zasady”.

W piśmie tym insynuował Pan również, że wybór Pana Trojańskiego na Rektora UKEN w Krakowie wprowadzi uczelnie w głęboki kryzys, a nawet miałyby doprowadzić do jej upadku:

„Totalna agresja członków tego pseudozwiązku oraz ich akolitów przeciwko UKEN zaowocowałaby totalnym chaosem, krachem finansowym, destrukcją procesu zarządzania i upadkiem kształcenia.

Co więcej, określił Pan także związek zawodowy Inicjatywa Pracownicza jako: „komitet totalnych negatywistów”, insynuował też, że celem tego związku jest zdobycie władzy oraz pieniędzy:

„W ostatnich latach uaktywniła się mała grupa agresywnych „negatywistów”, która prawie każde działanie sanacyjne obecnych władz Uczelni ostro krytykuje. Grupa ta prezentuje postawę typu: totalna krytyka się opłaca, dzięki tej negacji będziemy coraz bardziej popularni, znani, a w dalszej perspektywie dojdziemy – być może – do władzy. A władza to pieniądze. Kochamy pieniądze!”.

W dalszej części listu otwartego z dnia 16.05.2024 r. pomówił Pan członków związku zawodowego Inicjatywa Pracownicza o rosyjskie powiązania, działanie na rzecz zwiększenia wpływów rosyjskich na uczelniach oraz o realizowanie „ruskiego miru”:

„Ciekawa jest kwestia powiązań niektórych osób (z grupy byłych pracowników i aktualnych „członków” „I.P.”). Te powiązania wiążą się między innymi z tzw. ruskim mirem, który do niedawna był realizowany instytucjonalnie w naszej Uczelni. Idea ta wiązała się z projektem uatrakcyjnienia wszystkiego tego, co wiąże się z językiem i „kulturą” Rosji, a także zwiększaniem swych (prorosyjskich) wpływów w uczelniach i innych instytucjach”.

W kolejnym liście otwartym, z dnia 17 czerwca 2024 r., ponownie odniósł się Pan do Pana Piotra Trojańskiego jako przewodniczącego związku zawodowego Inicjatywa Pracownicza używając prześmiewczych i drwiących sformułowań „ciekawe czy obecny przewodniczący, niespełniony kandydat na kandydata ustąpi miejsca Pani przewodniczącej, czy będzie dwóch przewodniczących?”

Niezależnie od wskazanych wyżej listów, wskazuję, że regularnie tworzone są, a następnie publikowane przez Komisję Uczelnianą NSZZ „Solidarność”, której jest Pan przewodniczącym, rysunki lub obrazki (w ramach wymyślonej serii obrazków o tzw. Psie Pimpku), odnoszące się bezpośrednio do działalności związku zawodowego Inicjatywa Pracownicza oraz jej członków. Członkowie związku zawodowego Inicjatywa Pracownicza na tychże obrazkach lub rysunkach byli i są przedstawiani jako koty – jako aluzja do żbika – symbolu związku zawodowego Inicjatywa Pracownicza. Rysunki czy obrazki, publikowane są w ogólnodostępnej gablocie, która pozostaje w wyłącznej dyspozycji Komisji Uczelnianej NSZZ „Solidarność”, a która znajduje się w Głównym Budynku Uczelni, w jej siedzibie przy ul. Podchorążych 2 w Krakowie) - w centralnym jej punkcie. W marcu 2024 r. oraz w kwietniu 2024 r., a więc w trakcie trwającej kampanii wyborczej na Rektora UKEN zostały opublikowane obrazki lub rysunki, na których widoczny był koń trojański, ewidentnie nawiązujący do osoby, w szczególności nazwiska mojego Mocodawcy oraz kolejny rysunek z prześmiewczym motywem i sformułowaniem „kandydat na kandydata na kandydata...”, który jest chory psychicznie z motywem szpitala psychiatrycznego oraz lekarza psychiatry,

nawiązujący i bezpośrednio sugerujący, że Pan Piotr Trojański jako kandydat na Rektora UKEN jest osobą mającą problemy zdrowotnej tj. jest osobą chorą psychicznie.

Zwracam Panu uwagę, że dobra osobiste chronione są na mocy art. 23 oraz art. 43 k.c. Zgodnie z przepisem art. 23 k.c. w zw. z art. 43 k.c. dobra osobiste, zarówno osoby fizycznej oraz osoby prawnej, w szczególności **dobrze imię, godność osobista i cześć** pozostają pod ochroną prawa cywilnego niezależnie od ochrony przewidzianej w innych przepisach. Ten, czyje dobro osobiste zostaje zagrożone cudzym działaniem, może żądać zaniechania tego działania, chyba, że nie jest ono bezprawne. W razie dokonanego naruszenia może on także żądać, ażeby osoba, która dopuściła się naruszenia, dopełniła czynności potrzebnych do usunięcia jego skutków, w szczególności ażeby złożyła oświadczenie odpowiedniej treści i w odpowiedniej formie. Na zasadach przewidzianych w kodeksie cywilnym może on również żądać zadośćuczynienia pieniężnego. Zgodnie z art. 43 k.c. przepisy o ochronie dóbr osobistych osób fizycznych stosuje się odpowiednio do osób prawnych. Z orzecznictwa sądów powszechnych wynika, że o naruszeniu tzw. czci zewnętrznej (dobrego imienia), która jest oceną jednostki w oczach innych, można mówić wówczas, gdy dyskredytująca jednostkę wypowiedź dotrze do osób trzecich, a więc zostanie upubliczniona. Natomiast, jeśli chodzi o dobre imię, jako jeden z elementów czci człowieka, to naruszenie dobrego imienia polega na pomówieniu o takie postępowanie lub właściwości, które mogą poniżyć tę osobę w opinii publicznej lub narazić na utratę zaufania potrzebnego dla danego stanowiska, zawodu lub rodzaju działalności (tak: wyrok Sądu Apelacyjnego w Gdańsku z dnia 17.03.2021 r, sygn. akt: V ACa 364/21).

Mając na uwadze powyższe, wskazuję, że twierdzenia zawarte w opublikowanych listach otwartych Pańskiego autorstwa oraz aluzje zawarte w rysunkach zamieszczanych w gablocie NSZZ Solidarność naruszają dobre imię, godność osobistą oraz cześć (reputację) Pana Piotra Trojańskiego. Wskazuję, że pisma te zawierają obraźliwe oraz nieprawdziwe informacje o charakterze zniesławiającym, odnoszące się zarówno w sposób bezpośredni jak i pośredni do Pana Piotra Trojańskiego, wskutek których doszło do naruszenia jego dóbr osobistych czym zostało podważone jego zaufanie wśród społeczności akademickiej UKEN. Co więcej, listy te były i są nakierowane na wyrządzenie uszczerbku w dobrach osobistych nie tylko samego związku zawodowego, ale przede wszystkim w dobrach Pana Trojańskiego. Pańskie wypowiedzi w listach nie miały bowiem charakteru abstrakcyjnego dotyczącego jakiejś ogólnej grupy związkowców, lecz miały na celu wyszydzenie oraz pomówienie konkretnych osób tworzących ten związek. W tym między innymi Pana Piotra Trojańskiego jako osoby, która nie tylko była jedynym realnym kontrkandydatem Pana Piotra Borka w wyborach na Rektora UEK, ale również jako piastującego funkcję przewodniczącego w tymże związku zawodowym. Z żadnej przyczyny nie można uznać, by formułowanie takich twierdzeń, przytoczonych powyżej, w stosunku do Pana Piotra Trojańskiego, były zgodne z prawem. Wskazane w ww. pismach twierdzenia nie mieszczą się w granicach dozwolonej krytyki. Tym samym, takowe twierdzenia należy traktować jako bezprawne. Innymi słowy, nie można traktować tak sformułowanych przez Pana treści jako legalnych, zgodnych z prawem lub z zasadami współżycia społecznego czy traktować by działał Pan w uzasadnionym interesie społecznym,

nawet jeśli wypowiadał się Pan jako przewodniczący działającego w Uczelni związku zawodowego.

Wskazuję, że koniecznym elementem wyłączenia bezprawności działania naruszającego dobra osobiste jest prawdziwość twierdzeń, co do faktów, natomiast twierdzenia te są sformułowaniami niczym nieoparte, w konsekwencji należy je traktować jako nieprawdziwe. Jest to nie tylko oburzające, biorąc pod uwagę trwającą zbrojną napaść Federacji Rosyjskiej na Ukrainę, ale również stanowi ewidentny przykład naruszenia dóbr osobistych przewodniczącego związku zawodowego Inicjatywa Pracodawcza, ponieważ takie twierdzenia nieoparte żadnymi dowodami w sposób ewidentny godzą w jego dobre imię oraz narażają go na utratę zaufania, jako że powiązania rosyjskie czy też takie wpływy mają obecnie bardzo silny negatywny wydźwięk w naszym społeczeństwie.

Z całą mocą należy podkreślić, że wszystkie Pana sformułowania stawiają Pana Piotra Trojańskiego w bardzo złym świetle, nie polegają na prawdzie i nie są poparte żadnymi dowodami, przez co naruszają dobra osobiste mojego Mocodawcy.

W związku z powyższym tak poważne oskarżenia, które przy tym nie zostały poparte żadnymi dowodami, i niemieszczące się w graniach dopuszczalnej krytyki ze względu na ich nierzetelny i nieprawdziwy charakter oraz ukierunkowanie na podważenie dobrego imienia stanowią naruszenie dóbr osobistych Pana Trojańskiego i zasługują na ochronę przewidzianą w przepisach Kodeksu Cywilnego.

Wobec powyższego wzywam Pana do zaniechania działań naruszających dobra osobiste oraz usunięcia skutków już powstałego naruszenia pod rygorem powzięcia wszelkich niezbędnych środków prawnych zmierzających do ochrony interesów mojego Mocodawcy.

Z poważaniem

Załączniki:

- 1) Pełnomocnictwo;
- 2) List otwarty do społeczności akademickiej UKEN z dnia 4.04.2024 r.;
- 3) List otwarty do społeczności akademickiej UKEN z dnia 16.05.2024 r.;
- 4) List otwarty do społeczności akademickiej UKEN z dnia 17.06.2024 r.;
- 5) Rysunki umieszczone w marcu oraz kwietniu 2024 r. w gablocie Komisji Uczelnianej NSZZ „Solidarność”.