



OGÓLNOPOLSKI ZWIĄZEK ZAWODOWY INICJATYWA PRACOWNICZA

UL. KOŚCIELNA 4/1A
60-538 POZNAŃ

WWW.OZZIP.PL
KONTAKT@OZZIP.PL

KRS: 0000215247
NIP: 7792238665

INICJATYWA PRACOWNICZA

Kraków, 19 stycznia 2024

przy Uniwersytecie Komisji Edukacji Narodowej i Nowej Erze
e-mail: inicjatywa.up@gmail.com; inicjatywa@uken.krakow.pl

**JM Rektor
Uniwersytetu Komisji Edukacji Narodowej
w Krakowie
Prof. dr hab. Piotr Borek**

Szanowny Panie Rektorze,

W nawiązaniu do informacji, rozesłanej pocztą elektroniczną przez Panią Anetę Wójcik, Kierownika Działu Organizacji w dniu 18 stycznia 2024 r. pracownikom Uniwersytetu Komisji Edukacji Narodowej o rzekomym stwierdzeniu przez Sąd Rejonowy dla Krakowa Nowej Huty w Krakowie Wydział IV Pracy i Ubezpieczeń Społeczny braku reprezentatywności naszej organizacji związkowej u obu zrzeszonych w Komisji Międzyzakładowej pracodawców, co tym samym miałyby powodować brak przesłanek do szczególnej ochrony jej reprezentantów informujemy, że pomimo naszej prośby Pani Kierownik nie przesłała nam sygnatury akt sprawy, której miałyby dotyczyć to orzeczenie sądowe.

W tej sytuacji – chcąc się odnieść do stawianych nam w ww. komunikacie zarzutów - możemy jedynie domniemywać o jaką jedną z kilkudziesięciu spraw pracowniczych, w której Uniwersytet jest stroną, może chodzić. Jeżeli zatem Pani Kierownik miała na myśli orzeczenie dotyczące indywidualnej sprawy o zabezpieczenia powództwa w postaci przywrócenia do pracy Pani Niny Podleszańskiej, ówczesnej przewodniczącej związku, to przypominamy, że zostało ono zaskarżone zażaleniem i jest ono nieprawomocne.

Sąd I instancji nie wykazał, że brak dowodów na naszą reprezentatywność, a jedynie uznał, że ze zgromadzonego materiału dowodowego w sprawie, w szczególności z dołączonych do pozwu wypisów z Rejestru Komisji Zakładowych, Międzyzakładowych i Środowiskowych oraz innych podstawowych jednostek organizacyjnych związku zarejestrowanych przy Komisji Krajowej Ogólnopolskiego Związku Zawodowego „Inicjatywa Pracownicza” to nie wynika, wskazując jednocześnie, że do materiału dowodowego nie dołączono stosownych uchwał związkowych, lecz jedynie wypisy.

Ze stanowiskiem Sądu I instancji nie można się zgodzić, gdyż z treści wypisów bezspornie wynika, że Pani Nina Podleszańska była przewodniczącą zakładowej organizacji związkowej, członkinią Prezydium organizacji i w związku z tym podlegała specjalnej ochronie przed

zwolnieniem. Uzasadnienie, że powódka nie dostarczyła wszystkich wymaganych dokumentów celem tego potwierdzenia, nie oznacza, że owej reprezentatywności było brak. Orzeczenie to jest nieprawomocne i powódka wniosła środek zaskarżenia, jak również przedłożyła dokumenty, które reprezentatywność potwierdzają. Sprawa jest zatem w toku i nie ma żadnych podstaw do tego, aby przed rozpatrzeniem zażalenia wyciągać na tej podstawie jakiegokolwiek wnioski, a zwłaszcza podważać prawa do szczególnej ochrony obecnych reprezentantów związku a tym samym zastraszać członków naszej organizacji związkowej, tym bardziej że Komisja Międzyzakładowa OZZ Inicjatywa Pracownicza spełnia i spełniała wymogi reprezentatywności, gdyż zrzesza i zrzeszała u drugiego pracodawcy objętego jej działaniem osoby wykonujące pracę zarobkową w liczbie wymaganej do uzyskania statusu organizacji reprezentatywnej w rozumieniu art. 25³ ust. 1 lub 2 ustawy o związkach zawodowych, a przy obliczaniu liczby osób podlegających ochronie stosuje się tzw. metodę progresywną, o której mowa w art. 32 ust. 2 ustawy o związkach zawodowych.

W tym miejscu godzi się przypomnieć, że Sąd Rejonowy dla Krakowa-Krowodrzy w Krakowie II Wydział Karny (sygn. akt II W 1622/22/K) wydając wyrok nakazowy ws. o wykroczenia przeciwko Panu Rektorowi nie podważył reprezentatywności naszej organizacji związkowej. Od tego wyroku złożył Pan Rektor odwołanie i stracił on moc, jednakże postępowanie nadal się toczy i do czasu zakończenia sprawy nie jest uprawnione wyrokowanie w tym względzie.

Warto także dodać, że reprezentatywności Komisji Międzyzakładowej OZZ „Inicjatywa Pracownicza” przy UKEN i NE nie podważył również Sąd Rejonowy m.st. Warszawy w Warszawie, VII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych (sygn. akt VII P 975/23), który prowadził postępowanie ws. o zabezpieczenia powództwa zwolnionego z pracy w Nowej Erze sp. z o.o. jednego z członków naszej organizacji związkowej. W rezultacie sąd postanowił zabezpieczyć powództwo przez nakazanie pracodawcy dalszego zatrudnienia pracownika do czasu prawomocnego zakończenia postępowania.

Mając na uwadze to, że komunikat Pani Kierownik Wójcik trafił do wszystkich pracowników Uniwersytetu i powołując się na nasze prawo do odniesienia się do stawianych nam w przestrzeni publicznej Uniwersytetu zarzutów prosimy Pana Rektora o niezwłoczne poinformowanie wszystkich pracowników UKEN o naszym stanowisku w tej sprawie za pomocą poczty e-mail, ponieważ nie posiadamy takiej możliwości. Jednocześnie prosimy o zaprzestanie prowadzenia od dłuższego czasu działań mogących mieć znamiona utrudniania działalności związkowej i dyskredytowania naszej organizacji w oczach pracowników Uczelni.

Z poważaniem

Za Prezydium Komisji Międzyzakładowej OZZ „Inicjatywa Pracownicza”:



Piotr Trojański, Przewodniczący

Do wiadomości:

- 1) Pani Aneta Wójcik, Kierownik Działu Organizacji UKEN
- 2) Pan Prof. Dariusz Rott, Przewodniczący Rady Uczelni UKEN
- 3) Pan Dariusz Wieczorek, Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego
- 4) Pani Marta Rozmysłowicz, Członkini Komisji Krajowej OZZ „Inicjatywa Pracownicza”