

Kraków, dnia 12.12.2019r.

Jego Magnificencja
Rektor
Prof. dr hab. Kazimierz Karolczak

Panie Rektorze!

Realizując naszą powinność, przesyłamy na Pana ręce tekst opinii Komisji Uczelnianej NSZZ „Solidarność” dotyczący Arkusza Oceny Okresowej Nauczycieli Akademickich.

Nasza opinia o Arkuszu... i kryteriach oceny w nim prezentowanych jest zdecydowanie negatywna. Arkusz... w tej formie przyniesie wiele zła i w żadnym stopniu nie wpłynie na zintensyfikowanie pracy badawczej oraz dydaktycznej nauczycieli naszego UP.

A oto nasza opinia:

1. Ocena pracowników badawczo-dydaktycznych, co 2 lata jest dla nich źródłem stresu, ale zarazem prawdopodobnego upokorzenia z powodu niespełnienia proponowanych kryteriów oceny. Według nas tylko 10-15% pracowników (przede wszystkim w obrębie nauk ścisłych) uzyskałoby – wedle tego arkusza - pozytywną ocenę. **Ocena winna być co 4 lata!!!**
2. Kryteria oceny powinny być dostosowane do realiów pracy naukowej i dydaktycznej. Zastosować należy takie kryteria, które pozwolą wyodrębnić te osoby, które pracę na UP traktują jako „fuchę”. Ci, zaangażowani w pracę naukową i dydaktyczną powinni uzyskać pozytywną ocenę, nawet gdy to zaangażowanie nie przyniosło w tym momencie oczekiwanych przez pracowników, ale i uczelnię, efektów.
3. W zakresie działalności dydaktycznej najważniejsza powinna być – jeśli chodzi o ocenę pracowników - opinia studentów, zwłaszcza dotycząca merytorycznych aspektów dydaktyki (wiedza pracownika, rozwijanie zainteresowań i pasji poznawczych u studentów, nastawienie wobec nich). Istotną też kwestią okazuje się premiowanie tych osób, które podejmują trudne wyzwania i prowadzą nowe

programowe ćwiczenia oraz wykłady (często jest to związane z dużym nakładem czasu i pracy).

4. Czynny udział w konferencjach naukowych to 1%. Podobnie prowadzenie zajęć w językach obcych (też 1%). To nie do przyjęcia! Należy w arkuszu dać szansę na wykazanie przez pracownika osiągnięć nieujętych w projekcie!
5. Najbliższy termin oceny (według całkowicie zmienionego Arkusza) – to musi być rok 2024, bowiem Arkusz ten wprowadza zupełnie inne kryteria i normy oceny niż to było w dotychczasowej praktyce (jest oczywiste, iż prawo nie może działać wstecz).
6. Działalność badawcza winna być preferowana w ocenie i dlatego proporcje poszczególnych sfer działalności winny - według nas - wyglądać następująco:

- Praca badawcza 50%
- Działalność dydaktyczna 40%
- Aktywność organizacyjna 10%

W tych 6 punktach wskazano na tyle problemów formalnych i merytoryczno-psychologicznych, że sentencja końcowa jest oczywista:

nie akceptujemy Arkusza Oceny Okresowej Nauczycieli Akademickich w obecnej postaci.

Oczekujemy całkowicie nowej wersji tegoż Arkusza, który powinien pozytywnie motywować pracowników, a nie straszyć ich takimi oczekiwaniami (kryteriami oceny), których większość pracowników spełnić po prostu nie może, najczęściej zresztą z powodów obiektywnych i realiów pracy badawczej czy dydaktycznej.

Rzeczowe, pozytywne motywowanie (jak się przyłożysz do pracy, to będzie dobrze), a nie traktowanie pracowników jako zaprogramowanych robotów - oto winien być nadrzędny cel nowego modelu oceny!

Dysponujemy wieloma opiniami dotyczącymi Arkusza..., które zostały przesłane na nasz adres przez osoby i jednostki organizacyjne UP. Nie możemy ich szczegółowo prezentować w naszej opinii ze względu na ogólny jej charakter.

Opinie będą do wglądu dla osób, które z polecenia Pana Rektora będą próbowały opracować nową wersję Arkusza.

I na koniec uwaga ogólna: jak to jest, że pracownicy Wydziałów oraz Instytutów, które w większości otrzymały kategorię A (z siedmiu starych Wydziałów aż pięć dostało tak wysoką ocenę w ewaluacji) mają pracować pod presją władz rektorskich i realizować wyśrubowane wymogi Arkusza... w ocenie okresowej? Czy jest to wynik braku zaufania Rektora do solidności badawczej tych znakomitych uczonych i dydaktyków, czy rodzaj nacisku na społeczność akademicką? Z jednej, bowiem strony dotychczasowe wyniki naukowe były satysfakcjonujące, z drugiej jednak Pan Rektor chciałby wprowadzić kryteria pozwalające w danym momencie zwalniać pracowników, którzy przysłużyli się do sukcesu UP w ostatniej ocenie parametrycznej.

Z poważaniem

PRZEWODNICZĄCY
KU NSZZ „SOLIDARNOŚĆ”
w Uniwersytecie Pedagogicznym w Krakowie

mgr Jan Władysław Fróg